



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS

PLAN OPERATIVO 2008



**PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

PLAN OPERATIVO 2008

INDICE

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

- | | |
|---|----|
| 3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA | F1 |
| 3.2. Objetivos Específicos | F2 |
| 3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales | F3 |
| 3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas | F4 |
| 3.5. Presupuestos 2007 y 2008 | |

Formatos

I. PRESENTACION

El presente Plan Operativo, es el instrumento de Gestión de la Corte Superior de Justicia de Amazonas para el período 2008, ha sido elaborado bajo criterios que nos permitan implementar los cambios estructurales orientados a mejorar el Sistema de Justicia y brindar un servicio judicial acorde con las exigencias ciudadanas, en el marco del Plan Nacional de Reforma Integral de la Administración de Justicia elaborado por la CERIAJUS, y los Lineamientos de Política, para el Cambio Estructural del Poder Judicial aprobados por la Sala Plena de la Corte Suprema de Justicia, así como, de los objetivos del Plan Estratégico Institucional 2007-2009.

El Plan Operativo 2008 de la Corte Superior de Justicia de Amazonas ha sido formulado por la Comisión de Planificación, con el aporte y colaboración de los operadores técnicos de justicia de los diferentes órganos jurisdiccionales y responsables de las áreas administrativas del Distrito Judicial, orientado al logro de los Objetivos Específicos con sus correspondientes indicadores, unidades de medida y metas previstas para el presente Año Fiscal.

El Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo estará orientado a verificar el cumplimiento de las metas programadas, pudiendo con ello determinar la posibilidad de adoptar las medidas correctivas necesarias durante el desarrollo de la gestión, lo cual permitirá garantizar el cumplimiento de los objetivos propuestos.

En este contexto, estamos seguros de alcanzar las metas administrativas y jurisdiccionales establecidas, que son susceptibles de ser reprogramadas en función de nuevos lineamientos de política y de la disponibilidad efectiva de recursos financieros. Estamos avocados a apoyar a la Presidencia del Poder Judicial en su lucha por la autonomía e independencia en el manejo presupuestario de nuestra institución, por la erradicación de la corrupción y mejoramiento de la potestad jurisdiccional.

II. MARCO LEGAL

- A. Decreto Supremo N° 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial.
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, que Aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411: Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que Aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009.
- F. Directiva N° 006-2007-EF/76.01, Aprobada con Resolución Directoral N° 024-2007-EF/76.01, Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2007.
- G. Ley N° 29142, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2008.
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

- J. Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial N° 032-2008-P-PJ que aprueba la Directiva N° 004-2008-GG/PJ: Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial.
- K. Resolución Administrativa N° 055-2008-P-CSJAM/PJ, que Conforma la Comisión de Planificación de la Corte Superior de Justicia de Amazonas.

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

3.1. Análisis Situacional 2007

a. Aspectos Jurisdiccionales:

Expedientes Resueltos:

En el año judicial 2007, se logró resolver 9,481 Expedientes, de los cuales 9,172 fueron expedientes en giro y 309 expedientes en ejecución, habiéndose alcanzado el 92% de la meta anual programada, y 6% de aumento respecto del año anterior.

Indicadores Judiciales:

En cuanto a los indicadores judiciales, el Indicador de Calidad para el año 2007 fue de 0.61, el Indicador de Congestión en 1.93, la Productividad de Magistrados fue de 306 expedientes.

Conversión de Órganos Jurisdiccionales:

- El Juzgado de Paz Letrado Transitorio de la Peca pasó a ser Juzgado de Paz Letrado Transitorio con sede en Chachapoyas, mediante R. A. N° 0251-2007-CE-PJ del 02-10-2007, no habiéndose convertido a la fecha ningún órgano permanente.

Acciones de la Presidencia:

- El año 2,007 se realizaron 20 Visitas Administrativas programadas a los diferentes Órganos Jurisdiccionales de esta Corte Superior de Justicia, habiendo pasado de la Meta programada siendo 23 visitas.

Apoyo a la Justicia de Paz:

No se realizó ningún taller de capacitación a los Jueces de Paz titulares y accesitarios en el año 2007.

b. Aspectos de Control de la Magistratura:

Acciones de Control de la Magistratura realizadas por la ODICMA:

- A través del Presidente de ODICMA se realizaron 20 visitas extraordinarias y 11 inopinadas.
- De las 61 quejas ingresadas, se admitieron 29 y se resolvieron 38 quejas con un indicador de quejas acumulado al 2007 de 1.31
- Con respecto a las investigaciones, ingresaron 44 investigaciones, se aperturaron 32 y resolvieron 14 investigaciones, obteniendo un indicador acumulado para el 2007 de 0.44.

Acciones de Control de la Magistratura realizadas por la CODICMA:

- Visitas Ordinarias y Extraordinarias en el año 2007 se realizaron 29 visitas.
- Visitas de Permanencia, puntualidad y asistencia durante el año 2007 se realizó 154 visitas.
- Investigaciones Administrativas.

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

c.- Aspectos Administrativos:

Entre los logros de la gestión administrativa de la CSJ de Amazonas podemos mencionar lo siguiente:

- A inicios de año nos dotaron 53 equipos de cómputo.
- El 28 de junio del año 2007 se nos entregó un Mini Bus.
- En el área de servicios judiciales y recaudación, se cuenta con 14 Notificadores, incrementando en 07 adicionales respecto al año anterior.
- La recaudación de ingresos propios se incrementó de S/.204,510 en el 2006 a S/. 387,384 en el 2007;
- Se aumentó la expedición de certificados de antecedentes penales de 02 certificados en promedio diario en el 2006 a 5.75 en el 2007.
- Se redujo el número de observaciones en la rendición de cuentas de los fondos asignados, y la rotación del Fondo para Pagos en Efectivo se incrementó de 07 en el 2006 a 19 en el 2007.
- Se cuenta con un mayor número de equipos de cómputo, totalizando 140 equipos.
- Se realizaron un mayor número de acciones de difusión de los avances y logros de la Corte, totalizando 31 notas de prensa, 15 entrevistas, 30 boletines, y 16 publicaciones.

Entre los aspectos que no han podido ser superados y que limitaron el cumplimiento de las metas, tenemos:

- En la programación y ejecución de bienes y servicios se obtuvo un total de S/. 417,427 nuevos soles y S/.335,144 nuevos soles, respectivamente.
- La existencia de un déficit de personal para las Áreas Jurisdiccionales y Administrativas del Distrito Judicial de Amazonas, por lo que se requiere la aprobación **URGENTE** del nuevo Cuadro de Asignación de Personal propuesto que refleje la real necesidad del Distrito Judicial.
- Parte de los equipos de computo son incompletos, el 80% de los Órganos Jurisdiccionales no cuentan con impresoras, un juzgado trabaja con una sola impresora por lo que muchas veces se deterioran debido a la carga procesal.
- No existe el área de Imagen Institucional.

3.2 Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS)

FORTALEZAS:

1. Mística e identificación del personal con los fines de administración de justicia.

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

2. Creación de nuevos órganos jurisdiccionales que permite el mayor acceso de los justiciables al servicio de la justicia.
3. Compromiso de parte de los operadores jurisdiccionales para alcanzar los objetivos propuestos.
4. Se cuenta con equipos electrónicos audiovisuales y multimedia para desarrollar programas de capacitación para los Magistrados, auxiliares jurisdiccionales y personal administrativo.
5. 85% de los órganos jurisdiccionales de la Sede de Central están implementados con el Sistema Integral Judicial, faltando la Sala Superior Mixta de Chachapoyas, y de los demás Órganos Jurisdiccionales del Distrito Judicial de Amazonas.

OPORTUNIDADES:

1. Acceso a los medios de comunicación existentes a la localidad para difundir la problemática del Poder Judicial, que puede posibilitar una mayor y mejor proyección de la imagen institucional hacia la comunidad, así como para hacer conocer los logros alcanzados.
2. Colaboración del Colegio de Abogados y otros colegios profesionales para la mejora del servicio de justicia, así como de instituciones académicas.
3. Implementación en el presente año del Sistema Integrado Judicial en las Sala Superior Mixta, con lo que se cubrirá el 100% de los órganos jurisdiccionales de la Sede Central.
4. Posibilidad de utilizar tecnología de punta gracias al aporte de las fuentes cooperantes como el Banco Mundial, y otros.

DEBILIDADES:

1. Falta de terreno para la construcción del local propio para la Sede de la Corte Superior de Justicia de Amazonas, así como los Órganos Jurisdiccionales de Provincias.
2. El local con que se cuenta (alquilado) está deficientemente distribuido e implementado.
3. Falta de difusión de jurisprudencia vinculante.
4. Falta de actualización del Cuadro de Asignación de Personal que refleje la real necesidad del personal, y permita suplir la carencia de personal en las secretarías de juzgados y en el área de Notificaciones de las Provincias de Utcubamba y Bagua que cuentan con una elevada carga procesal realizando dicha función los servidores de Servicios No Personales – (Vigilantes) quienes lo realizan en adición a sus funciones, y su infraestructura de estas áreas es inadecuada, faltando su implementación tecnológica.
5. Acceso extemporáneo del Diario oficial El Peruano (retardo 2 a 4 días).
6. La dotación de equipos de cómputo e impresoras a los órganos jurisdiccionales es insuficiente y se presentan limitaciones de equipos de comunicación y medios de difusión.
7. Deficiencia del servicio de mensajería.
8. Insuficiente seguridad en los locales Jurisdiccionales para la custodia de bienes, expedientes y demás acceso documentario.

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS

ANALISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

AMENAZAS:

1. Dependencia presupuestaria en cuanto a la aprobación y gestión de los recursos.
2. Falta de coordinación entre las instituciones del sistema judicial, especialmente con las que tiene su sede en la capital de la República.
3. Cultura litigiosa de la población.
4. Corrupción por parte de agentes externos, que inclusive posibilita montaje de supuestos actos de corrupción con la colaboración del personal interno con indicadores de deslealtad.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

<p align="center">PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2007-2009</p> <p align="center">OBJETIVOS ESTRATÉGICOS</p>	<p align="center">PLAN OPERATIVO 2008</p> <p align="center">OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p>
<p>1. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1. Mejorar la calidad de los servicios de administración de justicia que brindan las diferentes dependencias del Distrito Judicial de Amazonas, con características de Eficiencia, eficacia y oportunidad.</p>
	<p>1.2. Liderar una política permanente de lucha contra la corrupción, atendiendo de manera oportuna las quejas e investigaciones que se presenten.</p>
	<p>1.3. Fortalecimiento del recurso humano a través del desarrollo de programas de Capacitación, y difusión de la labor que viene desarrollando la Corte Superior de Justicia de Amazonas.</p>

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS

METAS JURISDICCIONALES

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	3	1825	260	310	320	350	1240	320	420	580	660	1980
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	11	6386	450	545	580	640	2215	480	595	665	720	2460
JUZG. PAZ LETRADO	3	1449	220	325	345	390	1280	175	320	365	395	1255
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	682	190	325	345	365	1225	110	150	225	265	750
JUZG. PAZ LETRADO	3	961	245	300	345	454	1344	220	255	285	365	1125
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	1000	265	300	450	465	1480	225	280	340	385	1230
JUZG. PAZ LETRADO	1	572	290	325	440	445	1500	195	245	265	305	1010
SUB TOTAL	24	12875	1920	2430	2825	3109	10284	1725	2265	2725	3095	9810

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	3	103	15	28	34	28	105	5	9	12	15	41
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	11	1675	85	120	132	140	477	10	15	19	22	66
JUZG. PAZ LETRADO	3	795	90	125	155	165	535	2	5	8	11	26
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	181	25	28	33	42	128	22	25	29	31	107
JUZG. PAZ LETRADO	3	569	35	45	55	65	200	15	17	22	31	85
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	270	38	42	54	59	193	21	26	31	35	113
JUZG. PAZ LETRADO	1	344	9	12	18	22	61	10	13	17	22	62
SUB TOTAL	24	3937	297	400	481	521	1699	85	110	138	167	500

III. TOTAL EXPEDIENTES

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	3	1928	275	338	354	378	1345	325	429	592	675	2021
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	11	8061	535	665	712	780	2692	490	610	684	742	2526
JUZG. PAZ LETRADO	3	2244	310	450	500	555	1815	177	325	373	406	1281
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	1	863	215	353	378	407	1353	132	175	254	296	857
JUZG. PAZ LETRADO	3	1530	280	345	400	519	1544	235	272	307	396	1210
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	2	1270	303	342	504	524	1673	246	306	371	420	1343
JUZG. PAZ LETRADO	1	916	299	337	458	467	1561	205	258	282	327	1072
TOTAL	24	16812	2217	2830	3306	3630	11983	1810	2375	2863	3262	10310

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

IV. CALIDAD JUDICIAL

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTA				
	I	II	III	IV	Acumulado Anual	I	II	III	IV	Acumulado Anual
SALAS SUPERIORES	12	18	32	38	100	38	22	18	10	88
JUZG. ESP. Y MIXTOS	15	35	49	54	153	33	40	180	8	261
JUZG. PAZ LETRADO	9	32	42	49	132	5	9	120	20	154
JUSTICIA BASICA										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	6	10	18	26	60	12	15	26	9	62
JUZG. PAZ LETRADO	3	28	23	33	87	6	10	19	26	61
MOD. BAS. JUST.										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	5	26	28	33	92	5	9	13	18	45
JUZG. PAZ LETRADO	2	12	17	27	58	4	6	11	17	38
TOTAL	52	161	209	260	682	103	111	387	108	709

Nota : Las pautas sobre nomenclatura y conceptos de variables judiciales están establecidas en los Formatos S1A y S1-B.

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	$IR_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{Expedientes Ingresados}_{(i)}}$ (i) período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación	Formato S1A, S1B del rea de Estadística.				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IR</i>	0.62	0.87	0.83	0.76	0.77
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IR</i>	0.89	0.93	0.96	0.99	0.94
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Corte Superior de Amazonas				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)				
Unidad de Medida	Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo	$IC_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}_{(i)}}{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación	Formato S1A, S1B del área de Estadística.				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IC</i>	9.06	6.85	7.36	6.54	1.93
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IC</i>	7.46	5.68	4.72	4.15	1.31
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Corte Superior de Justicia de Amazonas.				

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS

METAS JURISDICCIONALES

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE CALIDAD (IQ)				
Unidad de Medida	Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas				
Fundamento	Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.				
Forma de Cálculo	$IQ_{(i)} = \frac{\text{N}^{\circ} \text{ Sent. Confirmadas}_{(i)}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IQ</i>	0.57	0.67	0.67	0.50	0.61
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IQ</i>	0.50	1.45	0.54	2.41	0.96
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Corte Superior de Justicia de Amazonas.				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)				
Unidad de Medida	Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.				
Forma de Cálculo	$IEE_{(i)} = \frac{\text{Presupuesto}_{(i)}}{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación					
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>IEE</i>	792	558	642	575	629
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Presupuesto Estimado</i>	1,951,672	1,951,672	1,951,672	1,951,672	7,806,688
<i>IEE</i>	1078	822	682	598	757
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador					

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS

METAS JURISDICCIONALES

CONCEPTOS	DEFINICIÓN												
Indicador	PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)												
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / N° Dependencias												
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado periodo.												
Forma de Cálculo	$\text{Prod_Dep}_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{N}^{\circ} \text{ Dependencia}}$ (i) : periodo (trimestre, anual)												
Fuente de Información, medios de verificación	Area de Estadística												
Resultados 2007	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ANUAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Prod_Dep</i></td> <td>80</td> <td>108</td> <td>103</td> <td>122</td> <td>412</td> </tr> </tbody> </table>		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	<i>Prod_Dep</i>	80	108	103	122	412
	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL								
<i>Prod_Dep</i>	80	108	103	122	412								
Metas (Trimestral y Anual)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ANUAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Prod_Dep</i></td> <td>72</td> <td>94</td> <td>114</td> <td>129</td> <td>409</td> </tr> </tbody> </table>		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	<i>Prod_Dep</i>	72	94	114	129	409
	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL								
<i>Prod_Dep</i>	72	94	114	129	409								
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual												
Area responsable de cumplimiento del indicador	Corte Superior de Justicia de Amazonas.												

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																		
Indicador	PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)																		
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / N° Magistrados																		
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado periodo.																		
Forma de Cálculo	$\text{Prod_Dep}_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{N}^{\circ} \text{ Magistrados}}$ (i) : periodo (trimestre, anual)																		
Fuente de Información, medios de verificación																			
Resultados 2007	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ANUAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Prod_Mag</i></td> <td>59</td> <td>80</td> <td>76</td> <td>90</td> <td>306</td> </tr> </tbody> </table>		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	<i>Prod_Mag</i>	59	80	76	90	306						
	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL														
<i>Prod_Mag</i>	59	80	76	90	306														
Metas (Trimestral y Anual)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ANUAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>N° Magistrados</i></td> <td>32</td> <td>32</td> <td>32</td> <td>32</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td><i>Prod_Mag</i></td> <td>54</td> <td>71</td> <td>85</td> <td>97</td> <td>307</td> </tr> </tbody> </table>		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	<i>N° Magistrados</i>	32	32	32	32	32	<i>Prod_Mag</i>	54	71	85	97	307
	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL														
<i>N° Magistrados</i>	32	32	32	32	32														
<i>Prod_Mag</i>	54	71	85	97	307														
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestra, Anual.																		
Area responsable de cumplimiento del indicador	Corte Superior de Justicia de Amazonas.																		

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS

METAS DE CONTROL Y JURISDICCIONALES

Objetivo Específico:

1.2. Liderar una política permanente de lucha contra la corrupción, atendiendo de manera oportuna las quejas e investigaciones que se presenten.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Investigaciones (RI)				
Unidad de Medida	Investigaciones Resueltas por nvestigaciones Aperturadas.				
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resoluciones de las investigaciones resueltas con respecto a las aperturadas durante el período determinado.				
Forma de Cálculo	$RI = \frac{\text{Investigacion Resueltas}}{\text{Investigaciones Aperturadas}}$ (I) Período Trimestr, Anual.				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Investigaciones Resueltas	4	2	2	6	14
Investigaciones Aperturadas	12	14	2	4	32
Indicador	0.33	0.14	1.00	1.50	0.44
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Investigaciones Resueltas	8	11	15	18	52
Investigaciones Aperturadas	14	16	19	24	73
Indicador	0.57	0.69	0.79	0.75	0.71
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Oficina Distrital de Control de la Magistratura.				

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS
METAS DE CONTROL Y JURISDICCIONALES

Objetivo Específico:

1.2. Liderar una política permanente de lucha contra la corrupción, atendiendo de manera oportuna las quejas e investigaciones que se presenten.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Resolución de Quejas.				
Unidad de Medida	Quejas Resueltas por Quejas Admitidas.				
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resoluciones de las quejas resueltas con respecto a las aperturadas durante el período determinado.				
Forma de Cálculo	IQ= Quejas Resueltas / Quejas Admitidas. (I) Periodo Trimestr, Anual.				
Fuente de Información, medios de verificación	CODICMA				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Quejas Resueltas	10	4	10	14	38
Quejas Admitidas	4	9	6	10	29
Indicador	2.50	0.44	1.67	1.40	1.31
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
Quejas Resueltas	14	8	14	18	54
Quejas Admitidas	8	12	10	14	44
Indicador	1.75	0.67	1.40	1.29	1.23
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Coordinación del área de capacitaciones del Distrito Judicial de Amazonas.				

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS

METAS DE CONTROL Y JURISDICCIONALES

Objetivo Específico:

1.2. Liderar una política permanente de lucha contra la corrupción, atendiendo de manera oportuna las quejas e investigaciones que se presenten.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	VISITAS ADMINISTRATIVAS				
Unidad de Medida	N° de visitas				
Fundamento	Este indicador muestra el cumplimiento de todas las Resoluciones y Directivas que son emitidas por la Superioridad.				
Forma de Cálculo	Número de vistas				
Fuente de Información, medios de verificación	Presidencia				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	0	2	12	6	20
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	4	12	10	0	26
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Presidencia del Distrito Judicial de Amazonas.				

Objetivo Específico:

1.3. Fortalecimiento del recurso humano a través del desarrollo de programas de Capacitación Permanente, y difusión de la labor que viene desarrollando la Corte Superior de Justicia de Amazonas.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	CAPACITACION DEL PERSONAL				
Unidad de Medida	N° Personas por curso				
Fundamento	Que tanto los Magistrados, personal Jurisdiccional y Administrativo, tengan los conocimientos suficientes para que brinden el servicio de calidad a los usuarios de justicia.				
Forma de Cálculo	N° Personas N° Cursos				
Fuente de Información, medios de verificación	Coordinación del área de capacitaciones del Distrito Judicial de Amazonas.				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
	0	0	0	0	0
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
N° Cursos	0	1	2	1	4
N° Personal	147	147	147	147	588
Indicador	49	49	37	49	147
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Coordinación del área de capacitaciones del Distrito Judicial de Amazonas.				

PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE AMAZONAS

PRESUPUESTOS 2008 Y 2007

GASTOS POR GENÉRICA	2007 (1)				2008		
	FUENTE DE FINANCIAMIENTO			TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
	Recursos Ordinarios	Rec. Direct. Recaud.	Donac. y Transf.		Recursos Ord. (2)	Rec. Direct. Recaud.	
1. Personal y Obligaciones	2,797,291			2,797,291	3,350,146		3,350,146
3. Bienes y Servicios (3)	2,003,936		2,533	2,006,469	3,102,888		3,102,888
4. Otros Gastos Corrientes		986,202		986,202	41,514	894,700	936,214
7. Otros Gastos de Capital	164,495		10,827	175,322	417,440		417,440
TOTAL	4,965,723	986,202	13,360	5,965,284	6,911,988	894,700	7,806,688

(1) Corresponde al Presupuesto Ejecutado 2007

(2) Presupuesto Institucional de Apertura para el Año 2008, asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas

(3) Incluye la previsión correspondiente a los Gastos Operativos de Magistrados Titulares